

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-24860/2012 - ГК**

г. Москва

Дело № А40-130462/11-105-1170

13 сентября 2012 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 10 сентября 2012 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 13 сентября 2012 г.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего судьи Яремчук Л.А.

Судей Мартыновой Е.Е., Юрковой Н.В.

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Никифоровой А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

Товарищества собственников жилья «Загорье 1»

на решение Арбитражного суда г.Москвы от 26.06.2012г.

по делу № А40-130462/11-105-1170, принятое судьей Никоновой О.И.

по иску Общества с ограниченной ответственностью «ЭМСИ-МАСТЕР»

(ОГРН 1087746455191, 115563, Москва, пр-зд Борисовский, 8/2;)

к Товариществу собственников жилья «Загорье 1»

(ОГРН 1037737006119, 115598, Москва, ул. Лебедянская, 38;)

о взыскании задолженности.

**при участии в судебном заседании:**

**от истца:** не явился; извещен;

**от ответчика:** Погосова И.Н. по доверенности № 008 от 23.04.2012 года;

### **УСТАНОВИЛ:**

ООО «ЭМСИ-МАСТЕР», с учетом уточнения требований в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании с ТСЖ «Загорье-1» задолженности за оказанные услуги по договору № 01/09 на содержание и техническую эксплуатацию дома ТСЖ «Загорье-1» от 01.12.2009 года в сумме 1 080 400 руб..

Решением суда от 26.06.2012 года с ТСЖ «Загорье 1» в пользу ООО «ЭМСИ-МАСТЕР» взыскана задолженность в сумме 421 486 руб. 01 коп., расходы по уплате государственной пошлины по иску в сумме 9 286 руб. 42 коп., в удовлетворении остальной части требований отказано. ООО «ЭМСИ-МАСТЕР» из федерального бюджета возвращена государственная пошлина по иску в сумме 792 руб..

ТСЖ «Загорье-1» не согласилось с решением суда первой инстанции, обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить, в удовлетворении исковых требований отказать, указав на ненадлежащее исполнение истцом условий договора, отсутствие подписанных актов выполненных работ за июль и август 2011 года, а также на непредставление истцом доказательств в обоснование размера предъявленной ко взысканию задолженности.

Рассмотрев дело в порядке статей 123, 156, 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие представителя истца, извещенного надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, выслушав объяснение представителя ответчика,

исследовав материалы дела, проверив законность и обоснованность решения, суд апелляционной инстанции не находит оснований к удовлетворению апелляционной жалобы и отмене или изменению решения арбитражного суда, принятого в соответствии с законодательством Российской Федерации и обстоятельствами дела.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что 01.12.2009 года между ТСЖ «Загорье-1» (заказчик) и ООО «ЭМСИ-МАСТЕР» (подрядчик) заключен договор № 01/09 на содержание и техническую эксплуатацию дома ТСЖ «Загорье-1», предметом которого является передача заказчиком, в управлении, которого находится многоквартирный дом, функций по эксплуатации, содержанию жилищного фонда подрядчику.

Стоимость эксплуатации жилого и нежилого фонда согласована сторонами в Дополнительном соглашении № 1 от 31.12.2009 года к договору № 01/09 от 01.12.2009 года и составляет 200 000 руб. в месяц, без НДС.

По условиям пункта 4.2. договора, окончательный расчет производится в течение пяти рабочих дней после подписания актов выполненных работ за расчетный месяц.

В обоснование заявленных требований истец сослался на оказание ответчику услуг в период с 01.01.2010 года по 19.08.2011 года по содержанию и технической эксплуатации жилого дома, частичную оплату и наличие задолженности на момент судебного разбирательства в сумме 1 080 400 руб., а также письмо ответчика о расторжении спорного договора в одностороннем порядке с 19.08.2011 года. В подтверждение представлены акты об оказании услуг за период с января 2010 года по июнь 2011 года, подписанные представителями сторон, без претензий по объему и качеству оказанных услуг со стороны заказчика, платежные поручения об оплате услуг за 2010 год на сумму 2 226 000 руб., за 2011 год на сумму 1 279 180 руб.65 коп..

В силу положений ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку со стороны ответчика не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательств по оплате услуг за спорный период, то взыскание судом первой инстанции документально подтвержденной задолженности, с учетом условий договора, стоимости работ и произведенной ответчиком оплаты, что составляет 421 486 руб.01. коп., правомерно.

Доводы апелляционной жалобы относительно качества оказываемых услуг, а также невыполнения истцом обязательств по содержанию и технической эксплуатации жилого дома в июле и августе 2011 года, несостоятельны и отклоняются судом апелляционной инстанции, поскольку актов проверок, составленных в порядке, предусмотренном пунктом 2.1 договора, в том числе в июле и августе 2011 года, не составлялось, а из имеющихся в материалах дела актов об оказанных услугах следует, что услуги выполнены полностью и в срок.

Учитывая конкретные обстоятельства по делу, суд апелляционной инстанции считает, что доводы апелляционной жалобы ответчика не содержат фактов, которые не были бы проверены и не оценены судом первой инстанции при рассмотрении дела, имели бы юридическое значение и влияли на законность и обоснованность решения Арбитражного суда г. Москвы по настоящему делу.

Арбитражным судом первой инстанции установлены все фактические обстоятельства и исследованы доказательства, представленные сторонами по делу, правильно применены подлежащие применению нормы материального и процессуального права, вынесено законное и обоснованное решение.

Различная оценка одних и тех же фактических обстоятельств дела судом первой инстанции и ответчиком не является правовым основанием для отмены решения суда по настоящему делу, поскольку данное решение суда соответствует фактическим обстоятельствам дела и требованиям действующего законодательства.

Судебные расходы между сторонами распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

### ПОСТАНОВИЛ:

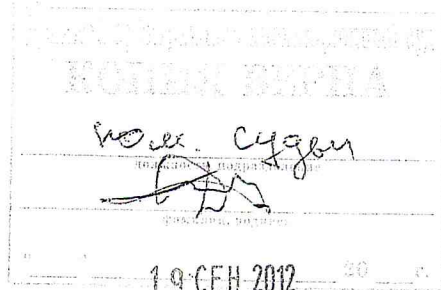
Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.06.2012 г. по делу № А40-130462/11-105-1170 оставить без изменения, а апелляционную жалобу апелляционную жалобу Товарищества собственников жилья «Загорье 1» – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий:

Л.А.Яремчук

Судьи:



Е.Е.Мартынова

Н.В.Юркова